

# Editorial



## Acta de Otorrinolaringología & Cirugía de Cabeza y Cuello

[www.revista.acorl.org.co](http://www.revista.acorl.org.co)



### Editorial

# Impacto del entrenamiento en subespecialidad en la productividad académica en otorrinolaringología

## Impact of fellowship training on academic productivity in Otolaryngology

Leonardo Elias Ordóñez Ordóñez

Editor Revista Acta de Otorrinolaringología & Cirugía de Cabeza y Cuello, Otorrinolaringólogo-Otólogo.  
Profesor Universidad Militar Nueva Granada – Hospital Militar Central.  
Clínica Universitaria Colombia, Organización Sanitas Internacional. Bogotá, D.C., Colombia.

El abordaje de la productividad académica medida por la investigación realizada en una institución es un componente importante del avance científico en la medicina y así mismo en el campo de la otorrinolaringología. La productividad académica, especialmente a nivel investigativo es determinante en el status dentro de la especialidad pero aún más para el desarrollo propiamente dicho de la terapéutica, diagnóstico y demás conductas a la hora de enfrentar determinada circunstancia en el contexto del paciente y su enfermedad o condición, por lo que surge la imperiosa necesidad de llenar vacíos en el conocimiento con investigaciones que además de aportar un adelanto científico, se encuentren contextualizadas a las necesidades de nuestro país.

Una herramienta útil y activa en el proceso de generar conocimiento es el ámbito universitario, donde el entrenamiento y formación de especialistas en otorrinolaringología es la principal fuente de trabajos de investigación que contribuyen para éste fin, sin embargo, a nivel internacional la producción científica de alto nivel y adecuada rigurosidad metodológica es producida principalmente por otorrinolaringólogos residentes de una subespecialidad o ya graduados de

una alta especialidad o “*fellowship*” como también se le conoce en otros países.

Prueba de esto es un estudio publicado en The Laryngoscope del 2012 por Eloy J.A et al (1) donde se identificó que de los 1.001 otorrinolaringólogos incluidos en su análisis, el 77% tenían entrenamiento en una subespecialidad y en quienes se encontró mayor productividad investigativa, según lo medido en el estudio (Índice H), fueron los cirujanos de cabeza y cuello con valores más altos en Índice H que el resto de las subespecialidades, seguido por otología, otorrinolaringología pediátrica, laringología, rinología, cirugía plástica facial y por último, otorrinolaringólogos sin entrenamiento en subespecialidad.

Es importante recordar que existen diferentes maneras de evaluar la calidad y el impacto de la producción científica, hay que destacar que una de las más precisas e indicadas es el Índice H, ya que toma en cuenta la cantidad y la relevancia de las contribuciones en investigación de los autores y provee información objetiva, fiable y fácilmente calculable de productividad de la investigación, teniendo en cuenta lo anterior, se hace evidente con el estudio mencionado previamente que

Correspondencia:  
Clínica Universitaria Colombia, Edificio de Consultorios  
Calle 22B No 66-46, consultorio 10-08  
Teléfono: 4813491.  
e-mail: [otoleor@gmail.com](mailto:otoleor@gmail.com)

en Norte América la contribución al conocimiento más importante la realizan profesionales altamente especializados.

En Colombia no se han realizado estudios en el tema por lo tanto no contamos aún con una medición similar del impacto y calidad de la producción científica, sin embargo, la creación de programas de subespecialidad en Colombia tienen como objetivo además del entrenamiento de capital humano calificado para satisfacer la necesidad en salud de la población, la producción de conocimiento nuevo y avances tecnológicos propios de un área específica de la otorrinolaringología.

A lo largo del desarrollo de la especialidad en Colombia se observa que el fortalecimiento de las subespecialidades le han dado la oportunidad a la otorrinolaringología de avanzar rápidamente desde el punto de vista académico y tecnológico, éste es un fenómeno nuevo en nuestro País liderado por otorrinolaringólogos expertos en un área específica con entrenamientos no formales que aún tienen actividad académica y producción científica, sin embargo, valdría la pena potencializar el efecto de lo conseguido hasta el momento, aprovechando el ambiente universitario y fomentando la

iniciativa de realizar entrenamientos formales de subespecialidad que constituyan un grupo de académicos y pares en diferentes áreas que aporten en el liderazgo del desarrollo de la especialidad y el país.

En conclusión, la productividad en investigación es pues un pilar fundamental en la vida académica del médico; en el caso de la otorrinolaringología se ha evidenciado que el Índice H es mayor en los profesionales que están desarrollando o han desarrollado su entrenamiento en una segunda especialidad, permitiendo que, además de proveer información enriquecedora al conocimiento global en estas subespecialidades, también escalen en su status académico, abriéndole puertas a grupos de investigación y mejores oportunidades para su vida profesional y científica.

## REFERENCIAS

1. Eloy JA1, Svider PF, Mauro KM, Setzen M, Baredes S. Impact of fellowship training on research productivity in academic otolaryngology. *Laryngoscope*. 2012; 122(12): 2690-4.